

Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Deres ref: 25/3212

Vår ref: ams

Dato: 05.12.2025

## Høring om endringer i arbeidsulykkebegrepet i folketrygdloven

Det vises til mottatt høring fra Arbeids- og inkluderingsdepartementet med forslag om endringer i arbeidsulykkebegrepet i folketrygdloven. Høringsforslaget har vært behandlet i Akademikernes styre. Nedenfor følger våre innspill til høringsforslaget.

### I Akademikernes syn på høringsforslaget

Akademikerne mener det er mye positivt i høringsforslaget, men også negative forhold.

For arbeidstakere som skader seg under krevende, men vanlige arbeidsoppgaver, som for eksempel øvelse og trening, mener vi det er viktig med et regelverk som sikrer yrkesskadedekning ved ulykker i tilknytning til arbeidet. Det er derfor svært positivt at det nå foreslås å fjerne dagens vilkår om at ulykkeshendelsen må være «uventet» for at det skal anses som en arbeidsulykke. Denne delen av forslaget støtter vi fullt ut og mener er et viktig og riktig grep for å sikre bedre yrkesskadedekning for arbeidstakere i risikofylte yrker.

Akademikerne er opptatt av yrkesskaderegler som gir god yrkesskadedekning for alle arbeidstakere. Dette gjelder uansett om skaden skjer i arbeidsgivers lokaler, eller et annet sted man utfører vanlige arbeidsoppgaver som trening eller øvelse, på et hjemmekontor, eller et annet etablert fjernarbeidssted. Departementets foreslåtte avgrensning mot «livets alminnelige risiko» mener vi vil føre til mye dårligere yrkesskadedekning enn i dag for arbeidstakerne. Dette forslaget kan vi derfor ikke støtte, se nærmere om dette nedenfor i punkt II.

Vi vil i tillegg spesielt trekke frem at psykiske belastningsskader må omfattes av lovens arbeidsulykkebegrep. Dette gjelder både belastningsskader forårsaket av enkelthendelser og belastningsskader som oppstår etter psykiske påkjenninger over tid. Slike skader kan være like alvorlige som fysiske skader. Vi er kjent med at våre medlemsorganisasjoner Legeforeningen og Psykologforeningen har tatt dette særskilt opp i sine høringssvar, og vi viser til deres høringsinnspill om dette.

### II Særlig om arbeidstakere i mindre risikoutsatte yrker eller med mindre risikoutsatte arbeidsoppgaver – avgrensningen mot «livets alminnelige risiko»

I anmodningsvedtak 816 (2024-2025) bes regjeringen om å forhindre at ansatte i risikofylte yrker har dårligere yrkesskadedekning enn ansatte i lite risikofylte yrker. Vi kan ikke se at dette

gir regjeringen åpning for samtidig å svekke alt eksisterende yrkesskadedekning for ansatte i lite risikofylte yrker. Imidlertid er det nettopp det som blir konsekvensen av forslaget dersom arbeidsulykkebegrepet skal avgrenses mot skader innenfor «livets alminnelige risiko».

Akademikerne har merket seg at dette forslaget unnlater å behandle konsekvensene for arbeidstakere i mindre risikoutsatte yrker eller med mindre risikoutsatte oppgaver, som for eksempel kontorarbeid eller ved arbeid på hjemmekontor. I både risikoutsatte yrker og mindre risikoutsatte yrker, kan det skje for eksempel fallskader som følge av glatt gulv, nivåforskjeller med trapper etc. Selv om risikoen er forholdsvis liten for at slike ulykker skjer, kan skadekonsekvensene bli store. Etter gjeldende rett vil slike ulykker kunne gi yrkesskadedekning så lenge det gjelder en uventet, plutselig og ytre hendelse. Forslaget vil fjerne denne dekningsmuligheten.

I tillegg vil vi advare mot de mange tvistene som lett vil oppstå om hvilke typer ulykker som skal regnes som å være innenfor «livets alminnelige risiko». Det vil bli svært ressurskrevende for alle berørte parter og instanser (NAV, Trygderetten og domstolene) å håndtere dette. Hvordan en slik risikogrense vil virke inn på dekningsmuligheten ved skader som skjer på hjemmekontoret eller andre etablerte fjernarbeidssteder, er uklart. Sannsynligheten er imidlertid stor for at alle skader på hjemmekontor og fjernarbeidssteder vil anses å ligge innenfor «livets alminnelige risiko». Dette er ulykker som vil kunne hevdes å være «hjemmeulykker» og slik sett en del av livets alminnelige risiko.

For ansatte vil det oppleves veldig urimelig om fallulykker eller andre ulykker som skjer i tilknytning til arbeidet ikke gir yrkesskadedekning. Vi mener derfor en mer naturlig avgrensning burde vært ulykkens tilknytning til/nærhet til arbeidet. Den nedre grensen blir da mot handlinger av privat karakter. Dette er samme tilnæringsmåte som dansk Høyesterett har lagt til grunn i sin vurdering av om skader på hjemmekontor er yrkesskadedekket, og samme tilnæringsmåte som ble lagt til grunn av mindretallet i Høyesteretts dom fra 2024 om fall i lunsjpause på hjemmekontor. En slik tilnæringsmåte er brukervennlig/lett å forstå og vil ikke oppleves urimelig. Det vil også gi en delvis utkvitning av Stortingets anmodningsvedtak [491 \(2022-2023\)](#) som ennå ikke er fulgt opp fra regjeringens side.

Ut fra ovennevnte redegjørelse, støtter ikke Akademikerne forslaget om å avgrense arbeidsulykkebegrepet mot ulykker innenfor livets alminnelige risiko.

Med vennlig hilsen,  
**Akademikerne**

[Navn Navnesen]  
[Tittel]

—